



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 37 PŽ-5043/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Baran, članice vijeća, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika GRIT INTER d.o.o. za usluge Perušić, Ulica Zrinskog i Frankopana 35 (MBS 081012863 – OIB 86333994855), odlučujući o žalbi dužnika, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-253/2021-16 od 21. rujna 2021., u sjednici vijeća održanoj 2. studenog 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba dužnika i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-253/2021-16 od 21. rujna 2021.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-253/2021-16 od 21. rujna 2021. obustavljen je predstečajni postupak. Iz obrazloženja u bitnome proizlazi da je dužnik podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka. Nakon što je nad dužnikom otvoren predstečajni postupak, sud je izvršio uvid u eBlokadu Financijske agencije i iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje dužnika (list 241. do 243. spisa) utvrdio da je račun dužnika u blokadi od 13. siječnja 2021. te da iznos obveza dužnika po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom na dan 21. rujna 2021. iznosi 61.456,47 kn. Osnovano je za pretpostaviti da se radi o trajnoj nesposobnosti za plaćanje dužnika, jer dužnik ne ispunjava obveze prema svojim radnicima, kako je to utvrđeno na osnovu Rješenja o privremenom osiguranju naplate Financijske agencije donijetog na osnovu članka 36. stavka 4. Zakona o osiguranju radničkih tražbina („Narodne novine“ broj 70/17) kako je to označeno u navedeno Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje dužnika. Odredbom članka 64 stavka 1. točke 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) propisano da će sud rješenjem obustaviti otvoreni predstečajni postupak: ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnoga postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan

isplatiti plaću. Kako je utvrđeno iz navedenog Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje da dužnik kasni s isplatom plaća radnicima, sud smatra da su ispunjene pretpostavke za donošenje odluke sukladno odredbi članka 64. stavka 1. točke 3. SZ-a („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17).

2. Protiv tog rješenja žalbu je izjavio dužnik zbog bitne povrede odredaba postupovnog prava, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava te predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje. U žalbi u bitnome ističe da je pandemija jedini razlog trenutačne nelikvidnosti te da djelatnicima dužnika nije cilj isplata plaće već daljnji rad.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. te članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s člankom 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, ovaj sud nalazi da je odluka suda prvog stupnja pravilna i zakonita.

6. Suprotno navodima žalbe sud prvog stupnja dao je razloge o svim odlučnim činjenicama, koji razlozi su jasni i neproturječni, te ne postoji proturječnost između razloga i sadržaja spisa, pa je stoga presudu moguće ispitati, a zbog čega nije počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a.

7. Analizirajući i ocjenjujući razloge sadržane u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na žalbene navode, a sve u vezi s relevantnim zakonskim odredbama, utvrđenje je drugostupanjskog suda da njima žalitelj nije uspješno osporilo prosudbe i utvrđenja prvostupanjskog suda koji je, u zakonito provedenom postupku, pravilno i zakonito donio pobijanu odluku. Prvostupanjski sud je na temelju potpuno utvrđenog činjeničnog stanja, koje nije proturječno ispravama u spisu, valjano primijenio materijalno pravo.

8. Pravilno je sud prvog stupnja primijenio odredbu članka 64. stavka 1. točke 3. SZ-a kojom je propisano da će sud rješenjem obustaviti otvoreni predstečajni postupak: ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnoga postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

9. Naime izričito je propisano da se moraju uplatiti kako iznosi neto plaće radniku tako i sve obveze vezane uz uplatu doprinosa i poreza na plaću, stoga je

neosnovan žalbeni navod da nije važna isplata do sada neisplaćenih plaća radnicima.

10. Slijedom navedenog je valjalo žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje prema odredbi članka 380. točke. 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a.

Zagreb, 2. studenog 2021.

Predsjednice vijeća
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **eb301-7ce79**

Kontrolni broj: **0421d-3c230-929be**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE
HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.